

PAIX LITURGIQUE

Lettera 100 pubblicata il 16 aprile 2018

La messa di Paolo VI: un sacrificio diluito

Dopo la nostra lettera

616 dedicata all'analisi del nuovo messale negli aspetti relativi al cerimoniale, abbiamo dedicato una prima lettera, la 620 intitolata "un'emorragia del sacro", al contenuto stesso di questo messale promulgato il 3 aprile 1969. Vogliamo completarla ora con le nostre riflessioni sulla più grave delle sue deficienze dal punto di vista dottrinale e spirituale: l'espressione indebolita della messa come sacrificio propiziatorio.



Il contesto di

"rivalutazione" del sacrificio della messa

Il Concilio di Trento, rispondendo

agli errori protestanti, aveva affermato la perfezione dell'unico sacrificio della croce, dal quale soltanto può venire la redenzione. Aveva anche affermato che Cristo, durante la cena, aveva lasciato alla sua Chiesa un sacrificio visibile "vero e proprio sacrificio" (DZ 1751), compiuto dai preti partecipanti al suo sacerdozio, in cui sarebbe rappresentato in modo non cruento quello del Gulgota, in modo tale che la virtù salvifica di questo possa operare la redenzione dei peccati fino alla fine dei tempi. (Dz 1740).

La teologia post-tridentina, per quattro secoli, si è sforzata di definire cosa sia l'essenza del sacrificio della messa. Pio

XII, nella *Mediator*

Dei (20

novembre 1947), aveva precisato questo punto nel modo più

vicino all'insegnamento di San Tommaso (1): "L'augusto Sacrificio dell'altare non è, dunque, una pura e semplice commemorazione della passione e morte di Gesù Cristo, ma è un vero e proprio sacrificio, nel quale, immolandosi incruentamente, il Sommo Sacerdote fa ciò che fece una volta sulla Croce offrendo al Padre tutto se stesso, vittima graditissima. (...) ma la divina sapienza ha trovato il modo mirabile di rendere manifesto il sacrificio del nostro Redentore con segni esteriori che sono simboli di morte. Giacché, per mezzo della transustanziazione del pane in corpo e del vino in sangue di Cristo, come si ha realmente presente il suo corpo, così si ha il suo sangue; le specie eucaristiche poi, sotto le quali è presente, simboleggiano la cruenta separazione del corpo e del sangue."

Alla

fine degli anni sessanta, la nozione di "sacrificio per i peccati" e di "soddisfazione vicaria" (Cristo ha preso su di lui i peccati degli

uomini per per operarne la riparazione al loro posto) subiva critiche frontali. Erano infatti usuali attacchi come quelli di Hans Küng, che allora non era considerato un estremista: "La teologia della

controriforma ha subito le conseguenze, nella dottrina eucaristica, di alcuni aspetti che danno da riflettere: l'abbandono dell'aspetto memoriale, sul quale si insisteva ancora molto nel Medio Evo, e dell'aspetto comunione, come effetto diretto dell'insistenza sull'aspetto sacrificio. Ora, proprio la nozione di sacrificio e la sua attualizzazione pongono molte domande rimaste senza risposta".

(*Le*

Concile, épreuve de l'Église, Seuil, 1962)

In

modo più ampio, si manifestava un certo disagio ad affermare il carattere di atto sacrificale in senso proprio della messa. Per certi teologi, la messa, invece

di essere sacrificio vero e sacramentale, costituiva piuttosto un sacrificio di oblazione della Chiesa, captando il sacrificio di oblazione-immolazione fatto da Cristo al Calvario sempre presente nel cielo agli occhi di Dio, senza ripetizione sacrificale propriamente detta nella forma sacramentale. Così, in *Faites ceci en mémoire de moi* (Cerf, 1962), Dom Casel (morto nel 1948), riteneva per esempio che l'atto unico del sacrificio del Calvario divenisse presente in modo misterico durante la messa, non essendo il sacrificio della messa un atto sacrificale vero e proprio. Un'ampia gamma di coloro che proponevano questo nuovo approccio teologico, amavano riassumerlo dicendo: "La messa non è un sacrificio, è il sacrificio". Piuttosto caratteristico era il pensiero di Jacques Maritain, elaborato in dialogo con Charles Journet, secondo il quale la transustanziazione si accompagnava ad una sorta "di presenza reale" del sacrificio della croce (2).

Nel contesto ecumenico della

composizione del Novus Ordo Missæ, non si negava il riferimento

sacrificale della messa, ma dava fastidio affermare che la messa stessa fosse un

sacrificio. Questa opinione teologica, divenuta comune nella teologia insegnata, si ritroverà d'altra parte nelle

spiegazioni dottrinali che hanno accompagnato la riforma liturgica da Paolo VI in poi. Spiegazioni non false, ma deboli: "Quando la Chiesa celebra l'Eucaristia, fa memoria della Pasqua di Cristo, e questa diviene presente: il sacrificio che Cristo ha offerto una volta per tutte sulla croce è attuale sempre" (CEC, 1364, ma anche 1362, 1366); "L'Eucaristia è così, nella Chiesa, l'istituzione sacramentale che, in ogni periodo serve da "collegamento" al Sacrificio della Croce, che offre una presenza insieme reale e operante." (Messaggio di Giovanni Paolo II al Congresso eucaristico di Lourdes del 21 luglio 1981).

La diminuzione dell'aspetto sacrificale del nuovo Ordo

Per esempio, nel momento più solenne, il nuovo messale ha spostato l'attenzione che la liturgia della messa fino a quel momento aveva rivolto come prima cosa al sacrificio del Venerdì santo (il sangue versato per noi), guardando al mistero pasquale nel suo insieme, inteso come morte e resurrezione (3). Così, il *mysterium fidei*, che era inserito nella consacrazione del Preziosissimo Sangue, come una esplicitazione della consacrazione del calice che portava a compimento il sacrificio eucaristico - il mistero della fede celebrato *hic et nunc*, è il Sangue versato in remissione dei peccati (4) - viene ricollocato dopo la consacrazione, come introduzione alle acclamazioni. Da questo momento assume un significato più ampio: non è più solamente il mistero dell'eucarestia, sacrificio e sacramento, ma sono indicati il mistero della morte e resurrezione, e della parusia, la seconda venuta di Gesù Cristo: "Mistero della fede. Annunziamo la tua morte, Signore, proclamiamo la tua resurrezione, nell'attesa della tua venuta."

La croce non è più obbligatoriamente collocata al centro dell'altare per dominare la celebrazione del sacrificio, ma può essere messa "accanto" (*Ordinamento generale del messale romano*, n. 308). Viene mantenuto un solo segno della croce sulle offerte non consacrate, al posto dei ventotto di benedizione o designativi fatti dal sacerdote sulle offerte prima e dopo la consacrazione, o con l'ostia o il calice, come previsto nell'Ordo antico (*Per ipsum*, commissione, comunione).

La
breve *Præx eucharistica II*, versione adattata della Tradizione apostolica di Ippolito, come ricostruita da Gregory Dix e Dom Botte, in modo che però oggi è oggetto di ampie discussioni, riflette un'espressione teologica arcaizzante, che non esprime il sacrificio del pane e del vino consacrati che in un modo molto implicito ("per la comunione al corpo e al sangue di Cristo, lo Spirito

Santo ci riunisca in un solo corpo").

Sono

state eliminate inoltre numerose preghiere per il perdono dei peccati: quelle della salita all'altare, come abbiamo già detto; le preghiere dell'offertorio, sulle quali ritorneremo; le due preghiere per la purificazione dell'anima e timore del giudizio prima della comunione ridotte ad una a scelta.

È stata soppressa l'ultima orazione del

sacerdote prima di dare la benedizione, *Placeat*

tibi sancta Trinitas, molto

espressiva del sacrificio compiuto: "Ti sia gradito, santa Trinità,

l'omaggio del tuo servo: questo sacrificio che malgrado la mia indegnità ho

offerto allo sguardo della tua maestà, sia a te accetto e, grazie alla tua

misericordia, sia propizio a me e a tutti coloro per i quali l'ho offerto."

Il

canone romano, particolarmente esplicito nell'espressione del sacrificio, con la ripetizione dei termini "sacrificio" al singolare e al plurale,

"offerte", "noi offriamo", "oblazione", non è

ormai altro che una delle preghiere eucaristiche possibili, poco utilizzata da

celebranti che temono di essere ormai tacciati di "integralismo". Per

il resto, le parole *sanctum*

sacrificium, immaculatam hostiam, "sacrificio santo, ostia

immacolata", aggiunte da san Leone Magno all'orazione *Supra quæ propiti*,

dell'antico canone romano, sono tradotte in italiano con l'espressione "in

segno di sacrificio perfetto".

Ma il maggiore

ridimensionamento dell'aspetto sacrificale risulta dalla soppressione

dell'offertorio tradizionale, sostituito da una "preparazione dei

doni". Ora, questo termine di offertorio è sempre stato inteso

nel suo forte significato di sacrificio. Del resto il canone si presenta come

un "offertorio", ovverosia un'oblazione sacrificale al Padre

attraverso il Figlio. In questo insieme che costituisce l'intera

azione eucaristica, le liturgie latine e orientali (queste ultime in modo molto

insistente) hanno sempre considerato le offerte portate nel santuario e

scoperte sull'altare come consacrate e sacrificate in anticipo.

È naturale che, dal VII

all'XI secolo, si siano fissate nella liturgia romana, come anche nelle altre

liturgie latine e orientali, queste preghiere di offerta sacrificale delle

ostie da consacrare: "Accetta,

o Padre Santo,
Dio onnipotente ed eterno, questa ostia immacolata che io, indegno tuo servo, offro a Te, mio Dio, vivo e vero, per i miei innumerevoli peccati, offese e negligenze"; "Ti offriamo, Signore, il calice della salvezza"; "Accetta, o Trinità Santa, quest'offerta che ti presentiamo in memoria della Passione, Risurrezione ed Ascensione di nostro Signore Gesù Cristo"; "Ci presentiamo dinnanzi a voi, o Signore, in spirito di umiltà e con un cuore contrito. Riceveteci e fate che il nostro sacrificio si compia oggi dinnanzi a voi di maniera che vi sia accettevole, o Signore nostro Dio"; "Pregate, fratelli, perché il mio e vostro sacrificio sia gradito a Dio, Padre onnipotente".

Il desiderio di un ritorno ad un rituale antico, per come lo si immaginava ovvero sia una semplice presentazione di doni in processione, insieme ad una ricerca creativa per le processioni delle offerte come "frutti della terra e del lavoro", condusse alla soppressione del preteso "raddoppiamento" dell'offertorio romano.

Tuttavia si deve a Paolo VI la reintroduzione della parola *offerimus* nella presentazione del pane e in quella del vino, come anche della preghiera *Orate fratres* e della risposta *Suscipiat*, che lui amava molto e che le traduzioni hanno dimenticato, come vedremo.

Gli esperti fabbricarono delle benedizioni sul modello del *berakha* ebraico per le benedizioni della frazione del pane durante i pasti cerimoniali (così: "Sii benedetto, Signore nostro Dio, Re dell'Universo, che crei il frutto della vigna"). Oggi, questa ispirazione provoca in effetti qualche disagio difatti, dato che le tesi che immaginavano ingenuamente una preghiera ebraica immutata per otto o nove secoli sono state definitivamente archiviate. È anche possibile che certe apologie o altre preghiere dell'offertorio tradizionale siano antiche almeno quanto le benedizioni ebraiche.

Resta il fatto che, gli eruditi esperti del *Consilium* hanno eliminato l'offertorio romano assieme a tutta la spiegazione del sacrificio attraverso la tradizione liturgica che esso rappresentava. In definitiva, la "preparazione dei doni" che lo rimpiazzò è divenuta questa nel messale italiano:

i doni, il sacerdote alza leggermente la patena e dice: "Benedetto sei tu, Signore, Dio dell'universo, dalla tua bontà abbiamo ricevuto questo pane, frutto della terra e del lavoro dell'uomo; lo presentiamo a te perché diventi per noi cibo di vita eterna" (invece, nel messale tridentino si aveva: "Accetta, o Padre Santo, Dio onnipotente ed eterno, questa ostia immacolata che io, indegno tuo servo, offro a Te, mio Dio, vivo e vero, per i miei innumerevoli peccati, offese e negligenze, e per tutti i circostanti, come pure per tutti i fedeli cristiani vivi e defunti: affinché giovi alla mia e alla loro salvezza per la vita eterna. Amen").

-
Versando un po' d'acqua nel calice: "L'acqua unita al vino sia segno della nostra unione con la vita divina di colui che ha voluto assumere la nostra natura umana" (al posto dell'orazione del *Sacramentario leoniano* prevista dal messale tridentino: "O Dio, che in modo meraviglioso creasti la nobile natura dell'uomo, e più meravigliosamente ancora l'hai riformata, concedici di diventare, mediante il mistero di quest'acqua e di questo vino, consorti della divinità di Colui che si degnò farsi partecipe della nostra umanità, Gesù Cristo tuo Figlio, Nostro Signore, che è Dio e vive e regna con Te nell'unità dello Spirito Santo per tutti i secoli dei secoli. ")

-
Quando eleva il calice: "Benedetto sei tu, Signore, Dio dell'universo: dalla tua bontà abbiamo ricevuto questo vino frutto della vite e del lavoro dell'uomo, lo presentiamo a te, perché diventi per noi bevanda di salvezza". (Al posto di: "Ti offriamo, o Signore, questo calice di salvezza, e scongiuriamo la tua clemenza, affinché esso salga come odore soave al cospetto della tua divina maestà, per la salvezza nostra e del mondo intero".

-
Poi, inchinandosi, dice sottovoce: "Umili e pentiti accogli, o Signore: ti sia gradito il nostro sacrificio che oggi si compie dinanzi a te". (al posto dell'antica orazione: "Con spirito di umiltà e con animo contrito, possiamo noi, o Signore, esserti accetti, e il nostro sacrificio si compia oggi alla tua presenza in modo da piacere a Te, o Signore Dio").

-
"Quindi, in segno di venerazione, il sacerdote e il diacono lo baciano e il sacerdote, secondo l'opportunità, incensa la croce e l'altare" e "L'uso dell'incenso in qualsiasi forma di Messa è facoltativo" (dall'Ordinamento generale del messale romano, n. 49 e n.276)
- Lavandosi le mani: "Lavami, Signore, da ogni colpa, purificami da ogni peccato".

- E, per finire, nel messale italiano è solo facoltativo l'uso dell'antico dialogo (presente nel messale tridentino): "Pregate o fratelli, perché il mio e vostro sacrificio sia gradito a Dio Padre onnipotente"; con la risposta del popolo: "il Signore riceva dalle tue mani questo sacrificio a lode e gloria del suo nome, per il bene nostro e di tutta la sua santa Chiesa". Questo però, per esempio è stato del tutto trasformato nell'edizione francese del messale, e sostituito con: "Preghiamo insieme, al momento di offrire

il sacrificio di tutta la Chiesa"; l'assemblea risponde: "Per la gloria di Dio e la salvezza del mondo".

È chiaro

che le espressioni di offerta sacrificale (dell'"ostia immacolata", per i peccati del sacerdote e per la salvezza di "tutti i fedeli cristiani vivi e morti", del "calice salutare" nel profumo soave di fronte alla maestà divina, per la salvezza del mondo intero) siano state seriamente ridimensionate.

Uno scivolamento verso il "fare semplicemente memoria"

Ciascuno degli elementi

esaminati in questa lettera e nelle due che l'hanno preceduta può sembrare di importanza relativa se preso di per sé. Ma la somma risulta invece molto coerente: **a partire dall'abbandono di un rituale, con la moltiplicazione obbligatoria delle opzioni, fino alla celebrazione, nella maggior parte dei casi, faccia al popolo, all'uso generalizzato delle lingue comuni, alla grande libertà nelle ammonizioni ed ai commenti al posto delle parole, praticamente sempre ad alta voce, a scapito del rituale segreto e sacro, dalla riverenza indebolita nei confronti dell'eucarestia all'espressione più debole del sacerdozio gerarchico e della realtà del sacrificio sacramentale, passando attraverso l'adozione di un certo numero di gesti ed usi della vita ordinaria, tutto l'insieme di queste "piccole" trasformazioni porta a scivolare dal *fare memoria* al *fare solo memoria*.**

Pertanto,

noi non rimettiamo in causa la validità di questa messa nuova, ma tuttavia, in ragione del fatto che la struttura del rito e delle preghiere è molto più elastica rispetto all'Ordo antico, la questione della legittimità può giustamente porsi nel caso di celebrazioni fantasiose o blasfeme che certi sacerdoti credono di potersi permettere approfittando di questa normativa più morbida.

Ma non sono soltanto i preti "progressisti" che si prendono ampi spazi nell'ambito di questo rituale del NOM (Novus Ordo Missae) così poco normativo. Anche i sacerdoti "classici" lo fanno, in senso inverso (genuflessioni interminabili, commenti insistenti: "Ora il sacerdote va a consacrare il pane che diverrà veramente il Corpo del Signore", ecc.). Si può anche dire che il fatto che il sacerdote diventi quasi protagonista, caratteristica della messa nuova, è una sorta di obbligo compensatorio delle mancanze di questa messa. Perché la celebrazione non divenga altro che un semplice memoriale, i celebranti più pii del NOM cercano di manifestare la loro fede e la loro pietà personale per supplire ai limiti

intrinseci di questo Ordo. Meno il rito parla di presenza reale e di sacrificio, più il prete si vede costretto a manifestare che lui crede al fine di stimolare la fede di chi assiste. Cosa che contrasta diametralmente con il principio fondamentale di oggettività dei sacramenti che producono infatti la grazia, non in virtù di quanto crede personalmente il celebrante, ma perché lui opera pubblicamente nel nome della Chiesa.

(1) Durante il sacrificio della messa, la morte salvatrice di Cristo è riprodotta sacramentalmente nella specie separate consacrate in Corpo e Sangue che simbolizzano la separazione violenta della croce (*Somma teologica*, q 77 a 7 ; *Somma contro i Gentili*, l 4, c 61).

(2) Vedere Philippe-Marie Margelidon, "La théologie du sacrifice eucharistique chez Jacques Maritain", nella *Revue Thomiste* (gennaio-marzo 2015, pp. 101-147).

(3) Inteso come morte e resurrezione. Si noti che l'espressione può anche significare la morte del Signore. Per esempio, nell'orazione del Venerdì Santo: "...Cristo, tuo Figlio, inaugurò nel suo sangue il mistero pasquale", *per suum cruorem, instituit paschale mysterium*.

(4) "Questo è il calice del mio sangue, per la nuova ed eterna alleanza, versato per voi e per tutti, in remissione dei peccati.